



**Лига проектировщиков  
Калужской области**

**Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц,  
осуществляющих подготовку проектной документации**

**Некоммерческое партнерство «Лига проектировщиков Калужской области»**

---

248000, город Калуга, пер. Старообрядческий, д.23

Регистрационный номер в государственном реестре СРО №СРО-П-126-26012010

№ 89 от «06» августа 2013г.  
На СРО/1065 от 31.07.2013

**Руководителю  
Аппарата НОП  
А.М.Морозу**

**Уважаемый Антон Михайлович!**

На Ваше письмо СРО/1065 от 31.07.2013 сообщаю следующее.

Идея создания рейтинговой системы саморегулирования получила большой и неоднозначный резонанс в строительном сообществе.

Несмотря на то, что система СРО успела зарекомендовать себя как орган управления, уже на этапе ее становления возникли так называемые «коммерческие» саморегулируемые организации, пользовавшиеся низкой информированностью заказчиков.

В то же время, достижения добросовестных саморегулируемых организаций, как будто, почти не обсуждаются в обществе, и виной тому, опять же, как будто – дефицит информации о действующих механизмах управления. Все прописано в законодательстве, на сайтах и в реестрах Ростехнадзора, НОП и СРО.

Из этого только следует, что потребителями услуг недобросовестных СРО могут являться только его члены, а именно недобросовестные изыскатели, проектировщики, строители при попустительстве заказчиков.

Если у потребителя услуг (в данном случае – заказчика) не возникают вопросы по поводу допуска «добросовестной» или «коммерческой» СРО, а то и устаревшей лицензии – это проблема заказчика, на которого в последнее время законодательством возложена огромная дополнительная ответственность. Правовой нигилизм заказчика, ориентированного на рейтинговые показатели СРО, а не на конкретного исполнителя (изыскателя, проектировщика, строителя), только возрастет. Т.е., заказчику незачем будет обращаться за информацией на официальные сайты. Достаточным для него станет рейтинговый показатель.

Правилен ли такой подход? Неоднородность СРО по количественным, качественным характеристикам а то и специализации, по нашему мнению, исключает возможность внедрения рейтинговой системы в оценке саморегулируемых организаций.

Если говорить о рейтинге СРО (даже на добровольной основе), то кто все-таки будет его устанавливать, каковы критерии присвоения рейтинговой квалификации, каким образом это будет закреплено в правовом поле?

Не случится ли так, что «недобросовестные» или так называемые «коммерческие» СРО станут самыми рейтинговыми в силу понятных причин?

Не станет ли рейтинговый показатель основанием для допуска соискателя к участию в тендере?

Не случится ли так, что высокий рейтинг СРО одного федерального округа будет низким в другом округе?

Являются ли «коммерческие» СРО членами НОП и состоят ли в реестре Ростехнадзора?

В этих вопросах кроется уже больше половины ответов.

**Председатель Правления  
СРО «НП «ЛпКо»**



**А.Н.Фокин**