



ЛИГА ПРОЕКТИРОВЩИКОВ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Некоммерческое партнерство «Лига проектировщиков Калужской области»
248019 город Калуга, переулок Старообрядческий, д.23
тел./факс 8 (4842) 79-55-58 E-mail: ligap_40@mail.ru сайт: www.ligap40.ru

№ 43 от «27» февраля 2014 г.
На № 1-СРО/04-236 от 25.02.2014г.

Руководителю
Аппарата НОП
А.М.Морозу

Уважаемый Антон Михайлович!

Из пункта 4.3 проекта ГОСТ Р «Мониторинг технического состояния объектов культурного наследия. Недвижимые памятники. Общие требования.» следует, что «организация, выполняющая мониторинг, должна иметь квалифицированных сотрудников с опытом работ по мониторингу и обследованию объектов культурного наследия, обладать разрешительными документами на выполнение работ по мониторингу (*обследованию не требуется? – прим.авт.*) объектов культурного наследия и обладать необходимой приборной базой.».

В перечне работ, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации (приложение к положению о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов российской федерации, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 N 349, работы по мониторингу и обследованию объектов культурного наследия отсутствуют.

Исходя из текста пункта 4.3, свидетельства проектных СРО о допуске к работам по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений не только не требуются, но и не имеют отношения к объектам культурного наследия.

Смею предположить, что подобные коллизии будут возникать постоянно, так как формулировка «подготовка проектной документации по консервации, ремонту, реставрации, приспособлению, воссозданию и инженерному укреплению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» не предполагает влияние на безопасность объектов капитального строительства, а подготовка проектной документации по видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не предполагает их выполнение на объектах культурного наследия.

Учитывая вышеизложенное и до момента определения в проекте документа предполагаемых исполнителей работ по мониторингу и обследованию объектов культурного наследия считаю нецелесообразным рассмотрение проекта документа членами Национального объединения проектировщиков.

Предлагаю инициировать процедуру рассмотрения данной проблемы совместно с профильными комитетами Государственной Думы, Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Министерством культуры РФ.

С уважением,
Член Совета НОП,
председатель Правления
СРО «НП «ЛпКо»

А.Н.Фокин